

Рекомендуємо заохочувати здобувачів вищої освіти брати участь у проєктах неформальної освіти час навчання на рівні “магістр”.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Враховуючи сильні сторони та недоліки й рекомендації щодо удосконалення освітньої програми в контексті доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 3, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Проаналізувавши відомості про самооцінювання, зокрема матрицю відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання, провівши зустрічі зі стейкхолдерами, експертна група дійшла до таких висновків:

1. під час реалізації освітньої програми використовується як традиційна система методів навчання і викладання, так і інноваційна, що сприяє досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання;
2. встановлено, що після кожної освітньої компоненти проводяться опитування (з результатами яких експертна група ознайомилася), що дає змогу студентам обирати/рекомендувати методи навчання, які, на їхню думку, є найбільш вдалими/логічними для конкретної дисципліни. Вибір теми випускної роботи здобувача здійснюється, виходячи з інтересів, потреб та досвіду здобувача. Це відповідає вимогам студентоцентрованого підходу;
3. викладачі використовують різні методи викладання освітніх компонентів, а здобувачі можуть обирати різні освітні компоненти (вибіркові компоненти), методи навчання. Так реалізується право стейкхолдерів щодо принципів академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті університету, зокрема на сторінці кафедри (<http://www.kspu.edu/About/Faculty/IForeignPhilology/ChairEngLang/forstudent.aspx>), є усі робочі програми усіх освітніх компонентів (окрім ВК1 "Дисципліна вільного вибору студента", програми та презентації яких пропонуються до ознайомлення і вибору здобувачами на сайті університету до початку наступного семестру <http://www.kspu.edu/ForStudent.aspx>).

Під час вивчення робочих програм, програм підсумкового оцінювання дисциплін, проведення зустрічей, експертною групою було встановлено, що здобувачі вищої освіти мають змогу вчасно отримати інформацію щодо цілей, змісту та результатів, а також критеріїв оцінювання окремих навчальних дисциплін. Варто зазначити, що силабус є рекомендованою формою представлення інформації про освітні компоненти, однак освітня програма не має такої форми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Обов'язкова компонента 11 “Підготовка до атестації та атестація здобувачів вищої освіти” містить “Переддипломну практику”, що триває 8 тижнів. Під час переддипломної практики студенти готують та обговорюють окремі положення своїх дослідницьких робіт. У ЗВО є Студентське Наукове Товариство, яке проводить секційні засідання раз на місяць, і здобувачі цієї освітньої програми мають можливість працювати у секціях, присвячених актуальним проблемам лінгвістики, когнітивної поетики, методики тощо. Здобувачі освітньої програми залучені до роботи студентських наукових об'єднань, наприклад, «Сучасні методи дослідження художнього тексту», в якому у 2019-2020 н.р. працюють 22 студенти (керівник - доцент Димитренко Л.В.) Здобувачі беруть участь у наукових конференціях, круглих столах, студентських олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт (у 2018-2019 н.р. студентка Дудка К.О. під керівництвом професора Белехової Л.І. здобула II місце у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Романо-германські мови та літератури (з методикою їх викладання)», безкоштовно друкують статті у альманасі «Магістерські студії», збірнику «Студентські наукові студії». Результати науково-дослідної роботи знаходять своє відображення у спільних наукових статтях викладачів і здобувачів і публікуються у наукових виданнях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі кафедри регулярно підвищують свою фахову кваліфікацію під час програм академічної мобільності, навчання за онлайн програмами (зокрема “Coursera”), роботи з базами “Scopus” та “Web of Science”, безкоштовний доступ до яких пропонує бібліотека університету. Це також допомагає їм щороку оновлювати зміст освітніх компонентів відповідно до сучасних наукових досягнень та сучасних практик. Щорічне оновлення змісту програми освітніх компонентів засвідчено у протоколах засідання кафедри.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна мобільність реалізується на підставі “Положення про академічну мобільність студентів ХДУ” (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83%20%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2.doc?id=3d68f8b5-4ff4-4e8c-924a-4a5c331c003b>), 28 міжнародних договорів про співробітництво між іноземними та вітчизняними ЗВО та Херсонським державним університетом. Під час зустрічей зі здобувачами, гарантом та науково-педагогічним складом було з'ясовано, що студенти, які зараз навчаються за освітньою програмою, не беруть участі в академічній мобільності, хоча активно брали участь у програмах академічного обміну, коли навчалися на рівні “бакалавр” за цією ж спеціальністю. У травні 2019 р. у якості гостьового лектора для здобувачів освітньої програми був запрошений професор Пітер Стоквелл (Ноттінгемський університет, Велика Британія). Здобувачі та викладачі мають безкоштовний доступ до баз “Scopus” та “Web of Science”.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

1. Використовується як традиційна система методів навчання і викладання, так і інноваційна, що сприяє досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання.
2. Дотримуються вимоги щодо студентоцентрованого підходу та реалізації права стейкхолдерів на принципи академічної свободи.
3. Здобувачі вищої освіти вчасно отримують інформацію щодо цілей, змісту та результатів, а також критеріїв оцінювання навчальних дисциплін.
4. Освітня програма забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми.
5. Зміст освітніх компонентів оновлюється щороку відповідно до сучасних наукових досягнень та сучасних практик.
6. Інтернаціоналізація закладу вищої освіти уможливила візит гостьового лектора (Пітера Стоквелла (Ноттінгемський університет, Велика Британія) для здобувачів освітньої програми.
7. Здобувачі та викладачі мають безкоштовний доступ до баз "Scopus" та "Web of Science".

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4:

Варто зазначити, що силабус є рекомендованою формою представлення інформації про освітніх компонентів, однак освітня програма не має такої форми. Рекомендуємо забезпечити здобувачів вищої освіти можливістю участі в академічній мобільності за цією програмою.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Враховуючи сильні сторони та недоліки й рекомендації щодо удосконалення освітньої програми, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 4, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що під час першої лекції/практичного заняття викладач інформує здобувачів про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. На сайті університету заздалегідь розміщується розклад сесій, заліків, практик, захисту курсових робіт, атестації здобувачів. Крім того, здобувачі добре обізнані з робочими програмами, які є у вільному доступі на сайті. Під час відкритої зустрічі зі здобувачами підтверджено доступність інформації щодо форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання. Результати опитування демонструють чіткість і зрозумілість критеріїв та форм контролю. Види контролю відповідають “Положенню про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній системі організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті”.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. За цією освітньою програмою атестація здобувачів проводиться у формі комплексного іспиту (письмово) та захисту випускної роботи. Атестація здійснюється відкрито і публічно.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів регулюються “Положенням про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній системі організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті”.

У “Положенні про організацію освітнього процесу ХДУ (зі змінами)” (Розділ V), прописаний чіткий механізм вирішення конфліктних ситуацій та порядок оскарження результатів. Проте хочемо зауважити, що подібних випадків за освітньою програмою не було, оскільки всі учасники освітнього процесу постійно перебувають у взаємодії та постійному конструктивному діалозі. Здобувачі чітко обізнані з існуючими механізмами врегулювання конфлікту інтересів, але наголошують, що їх завжди чують, і вони знають, куди йти. Вони “feel free” у своїх побажаннях та рекомендаціях щодо організації освітнього процесу. Під час оцінювання превалюють письмові форми контролю, а захист кваліфікаційної роботи відбувається відкрито і публічно. Запобіжним заходом щодо необ'єктивності оцінювання успішності здобувачів є ректорський контроль якості знань студентів. Ректорат протягом навчального року проводить ректорські контрольні

роботи з метою перевірки рівня фахової підготовки студентів, стану виконання робочого навчального плану та готовності до атестації здобувачів вищої освіти.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти, процедури регламентуються Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти <http://www.kspu.edu/Information/Academicintegrity.aspx>. З метою запобігання порушенню або недотриманню встановлених правил, учасників освітнього процесу інформують заздалегідь про механізми і дисциплінарну відповідальність. Інституційне забезпечення обумовлено функціонуванням Комісії з питань академічної доброчесності ХДУ, до складу якої входять: проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи, проректор з наукової роботи, особа, на яку покладено повноваження з питань запобігання та виявлення корупції, вчений секретар університету, директор Наукової бібліотеки, вчені секретарі спеціалізованих вчених рад, керівник навчального відділу, керівник навчально-методичного відділу, керівник відділу з питань інтелектуальної власності, голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених Університету та інші особи. Відповідно до Положення про Комісію з питань академічної доброчесності ХДУ, існує чіткий розподіл повноважень і відповідних функцій між усіма її членами. Перевірка робіт академічної спільноти на плагіат відбувається за допомогою сервісу Unichack, при цьому первинна перевірка робіт є безкоштовною. За цією освітньою програмою порушень академічної доброчесності не виявлено. Практика популяризації академічної доброчесності є поширеною, зокрема формування загальних компетентностей (ЗК2, ЗК4, ЗК8, ЗК11) з дотримання етичних норм і принципів відбувається за рахунок освітніх компонентів освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Аналіз результатів анонімного опитування та інтерв'ювання фокус групи свідчить про доступність інформації щодо форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання. Під час оцінювання превалюють письмові форми контролю, а захист кваліфікаційної роботи відбувається відкрито і публічно. Запобіжним заходом щодо необ'єктивності оцінювання успішності здобувачів є ректорський контроль якості знань студентів. Практика популяризації академічної доброчесності є поширеною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5: